

Aan de Gemeenteraad en
college van B&W
van Helmond

Helmond, 8 december 2018.

Betreft: Drijf-en plezierjacht in natuurgebieden

Geachte leden van de raad en college,
beste dames en heren,

Helder Helmond heeft voorafgaand aan de raadsvergadering van 30 januari 2018 vragen gesteld t.a.v. 'drijfjachten in natuurgebieden' (uitgevoerd in januari 2018). Dit n.a.v. aan de raad gerichte brieven van 21 en 24 januari door de hr H.Kuypers. Op onze vragen is toen relatief kort geantwoord en werd verwezen naar voornoemde brieven waarop het college nog moest antwoorden. Vooral achtte de wethouder nader onderzoek nodig in het kader van hoor en wederhoor. Pas op 25 oktober j.l. (ruim 9 maanden later!) heeft briefschrijver schriftelijk bericht (d.d. 9 oktober) gehad. Echter, dit antwoord dat inmiddels met ons is gedeeld, roept nog een aantal wezenlijke vragen op!

1. Door de wethouder eind augustus nog eens te herinneren aan de openstaande vragen is er kennelijk pas actie ondernomen, waarna het nog eens 2 maanden duurde voor er antwoord was.
Wat is hiervan de reden?
2. Voornoemd schrijven van 25 oktober is begin november met briefschrijver mondeling nader besproken. Toen is met name toegelicht dat de bewijslast, bestaande uit de beweringen van briefschrijver zelf en een reeks van foto's, onvoldoende waren om tegen de vermeende overtredingen te kunnen optreden. Echter, v.w.b. de jachtpartij in Varendschut waren 2 getuigen aangedragen en v.w.b. Groot Goor één, die de illegale drijfjachten konden bevestigen. Te samen zijn die essentieel om als gemeente in deze adequaat te kunnen handelen, dat nu niet is gebeurd. Waarom zijn deze getuigen niet gehoord en is er uitsluitend 'geluisterd' naar de beweringen van de WBE?



3. In uw antwoord geeft U aan dat er geen sprake was van drijfjachten. Het aantal aanwezige jagers, bestuurders en honden bij genoemde jachtpartijen wijzen echter op het tegendeel en lijkt ons inziens daardoor een pertinente onwaarheid. Daar komt bij dat drijfjachten in strijd zijn met bepalingen van de nieuwe Natuurbeschermings Wet!
Graag uw verklaring.
4. Wat 'schade en overlastbestrijding' op gemeentegronden betreft nemen wij aan dat er van gemeentewege een verzoek is ingediend en niet dat de jagers van WBE deze inventarisatie zelf hebben gedaan.
Graag uw reactie.
5. Hebben die jagers overigens verantwoording afgelegd van de resultaten van deze jachtpartijen?
6. In het hierboven vermeld antwoord- schrijven van 25 oktober 2018 zijn weliswaar enkele aspecten 'verwerkt' maar op zich en formeel is door U nog altijd niet gereageerd op de hierboven vermelde aan de raad gerichte brief van 24 januari 2018. Wanneer wordt deze beantwoord en kunt u de raad daarvan een afschrift sturen?
7. Tot slot: er zou een nieuw lokaal beheersplan voor de jacht komen. Hoe staat het daar mee?

Helder Helmond is zéér benieuwd naar zowel de reactie van raad als van college!

Met heldere groeten namens de fractie van Helder Helmond,

Michael Rieter, fractievoorzitter Helder Helmond.

