



Onderwerp:	Tozo-regeling Senzer
Datum	17 juni 2020
Partij:	Helder Helmond
Bijlage:	29
Ingekomen brief griffie:	15 juni 2020
Antwoord college	7 juli 2020

Geachte leden van het college,

Helder Helmond heeft gesproken met verschillende zelfstandige ondernemers (zowel binnen als buiten Helmond) die het zwaar hebben in deze lastige coronatijd. Alle ondernemers die we gesproken hebben doen een beroep op de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) bij Senzer. Helder Helmond begrijpt dat het een complexe opdracht is om in korte tijd 3.880 aanvragen af te handelen. We hebben de volgende vragen omtrent de Tozo-regeling:

1. We krijgen de indruk dat er binnen Senzer per gemeente anders wordt omgegaan met de Tozo-regeling. Zo zijn er brieven met verschillende inhoud opgestuurd vanuit hetzelfde Senzer. Ook blijkt dat ondernemers die later de Tozo-regeling hebben aangevraagd eerder een voorschot hebben gekregen dan collega-ondernemers die eerder deze regeling hebben aangevraagd. Klopt het dat er een verschil in aanpak is tussen de verschillende gemeentes? Zo ja, waar zit het verschil? Zo nee, is er een verklaring voor genoemde feiten?
2. Het blijkt ook dat andere regio's de Tozo-regeling anders aanpakken dan bij Senzer. Waarom kiest Senzer voor een 90% uitkering, in tegenstelling tot omliggende gemeentes die wel 100% uitkeren?
3. Deelt het college onze mening dat het hanteren van een 90% regeling uiteindelijk alleen maar meer werk kost?
4. Er is vertraging in het overboeken van de uitkeringen waardoor mogelijk een aantal ondernemers in de problemen komt. Ook constateren we dat er geen logica in het beleid is. Ondernemers hebben bijvoorbeeld voorschot 1 ontvangen en wachten meer dan 6 weken op het volgende voorschot. Ondernemers zitten daardoor in onzekerheid. Om hoeveel ondernemers gaat het die langer moeten wachten op hun voorschot? Welk beleid hanteert Senzer i.v.m. uitbetaling? Is het mogelijk een logisch beleid (iedere maand) te hanteren zodat ondernemers minder in onzekerheid verblijven?
5. Sommige beroepsgroepen (horeca, kappers etc.) kunnen door de versoepelingen van het kabinet weer aan de slag terwijl andere beroepsgroepen (reis, binnensport etc.) nog steeds gebonden zijn aan de Tozo-regeling. Is het mogelijk om te werken met een prioritering per beroepsgroep? Zo nee, wat is de reden om hier niet voor te kiezen?
6. Ook wordt de communicatie als verwarrend ervaren. Zoals gezegd worden er brieven met verschillende inhoud verstuurd. Daarnaast krijgen ondernemers steeds iemand anders als contactpersoon toegewezen. Is het mogelijk om ondernemers te koppelen aan een vast contactpersoon? Zo nee, wat is de reden om hier niet voor te kiezen?
7. Het Rijk heeft de Tozo-regeling verlengd tot en met september. Tozo 2 gaat in na afloop van de huidige Tozo-regeling. Er is onduidelijkheid ontstaan wat dit precies inhoudt. Wat verstaat het



college onder aflopen van Tozo 1? M.a.w kan Tozo 2 ook met terugwerkende kracht worden gekregen?

Gezien de actualiteit van het onderwerp vragen we het college om de beantwoording zo spoedig mogelijk te voldoen.

Met vriendelijk groet,
Alexandra Koolen & Martijn Rieter
Namens fractie Helder Helmond

Antwoord van het college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede:

- 1) We krijgen de indruk dat er binnen Senzer per gemeente anders wordt omgegaan met de Tozo-regeling. Zo zijn er brieven met verschillende inhoud opgestuurd vanuit hetzelfde Senzer. Ook blijkt dat ondernemers die later de Tozo-regeling hebben aangevraagd eerder een voorschot hebben gekregen dan collega-ondernemers die eerder deze regeling hebben aangevraagd. Klopt het dat er een verschil in aanpak is tussen de verschillende gemeentes? Zo ja, waar zit het verschil? Zo nee, is er een verklaring voor genoemde feiten?

Er is geen verschil in de uitvoering van de Tozo tussen de zeven Senzer-gemeenten. Het door u genoemde verschil in de brieven heeft te maken met het soort voorziening dat de inwoner aanvraagt. Voor de uitkering voor levensonderhoud zijn andere gegevens nodig dan voor de aanvraag voor een lening voor bedrijfskapitaal. Daarnaast komt het regelmatig voor dat ondernemers niet alle benodigde gegevens hebben aangeleverd. Dan wordt een brief gestuurd met verzoek om aanvullende informatie. Ondernemers die snel alle benodigde gegevens hebben aangeleverd, hebben ook snel een voorschot ontvangen. Wanneer gegevens ontbraken en moesten worden aangevuld, heeft dat langer geduurd.

- 2) Het blijkt ook dat andere regio's de Tozo-regeling anders aanpakken dan bij Senzer. Waarom kiest Senzer voor een 90% uitkering, in tegenstelling tot omliggende gemeentes die wel 100% uitkeren?

Uw stelling is niet correct. Ook Senzer keert 100% uit. Echter, op het moment dat de regeling werd opengesteld waren de definitieve voorwaarden nog niet bekend en konden dus ook geen definitieve beschikkingen worden opgemaakt. Ondernemers kregen daarom een voorschot van 90%. Zij kregen dit in de vorm van een lening. Op deze manier heeft Senzer gezorgd dat zo veel mogelijk ondernemers zo snel mogelijk geld hadden voor de meest noodzakelijke uitgaven. Het Rijk maakte op 21 april de definitieve voorwaarden bekend via een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Vanaf dat moment kon Senzer definitieve beschikkingen opmaken en versturen. De lening wordt dan omgezet in een gift en het voorschot wordt verrekend met de definitieve uitkering. Waar van toepassing vindt een nabetaling plaats. Overigens hanteren alle B5-gemeenten in Noord-Brabant deze aanpak.

- 3) Deelt het college onze mening dat het hanteren van een 90% regeling uiteindelijk alleen maar meer werk kost?

Het verstrekken van een voorschot zorgt inderdaad voor extra handelingen. Zoals bij vraag 2 uitgelegd was het in de eerste weken nog niet mogelijk om aanvragen definitief te beoordelen. Juist om de ondernemers



tegemoet te komen zijn voorschotten verstrekt. Op deze manier konden zij in elk geval de meest noodzakelijke uitgaven doen.

4) Er is vertraging in het overboeken van de uitkeringen waardoor mogelijk een aantal ondernemers in de problemen komt. Ook constateren we dat er geen logica in het beleid is. Ondernemers hebben bijvoorbeeld voorschot 1 ontvangen en wachten meer dan 6 weken op het volgende voorschot. Ondernemers zitten daardoor in onzekerheid. Om hoeveel ondernemers gaat het die langer moeten wachten op hun voorschot? Welk beleid hanteert Senzer i.v.m. uitbetaling? Is het mogelijk een logisch beleid (iedere maand) te hanteren zodat ondernemers minder in onzekerheid verblijven?

In de maanden maart en april zijn voorschotten verstrekt. Zoals hierboven uitgelegd omdat de definitieve voorwaarden nog niet bekend waren. Vanaf mei is in principe niet meer bevoorschot, maar is gewerkt met definitieve beschikkingen. De belangrijkste reden voor vertraging in de uitbetaling is dat veel ondernemers geen volledige stukken hebben aangeleverd waardoor ook geen definitieve beoordeling kan plaatsvinden. Wanneer een aanvraag incompleet is, schrijft Senzer de betreffende ondernemer aan met het verzoek de ontbrekende gegevens te verstrekken. Pas als dat gebeurd is, kan de aanvraag worden afgehandeld. Betaling vindt plaats in hetzelfde ritme als de uitkeringen van de Participatiewet. Dit betekent dat de Tozo omstreeks de 10e van de volgende maand betaald wordt.

5) Sommige beroepsgroepen (horeca, kappers etc.) kunnen door de versoepelingen van het kabinet weer aan de slag terwijl andere beroepsgroepen (reis, binnensport etc.) nog steeds gebonden zijn aan de Tozo-regeling. Is het mogelijk om te werken met een prioritering per beroepsgroep? Zo nee, wat is de reden om hier niet voor te kiezen?

Dit is helaas niet mogelijk. Senzer heeft de beroepsgroepen niet apart geregistreerd.

6a) Ook wordt de communicatie als verwarrend ervaren. Zoals gezegd worden er brieven met verschillende inhoud verstuurd.

Zie het antwoord op vraag 1.

6b) Daarnaast krijgen ondernemers steeds iemand anders als contactpersoon toegewezen. Is het mogelijk om ondernemers te koppelen aan een vast contactpersoon? Zo nee, wat is de reden om hier niet voor te kiezen?

Het aantal aanvragen heeft een zodanige vlucht genomen, dat er steeds meer medewerkers aan het team moesten worden toegevoegd. Om u een idee te geven: normaliter worden 4 personen ingezet voor het verwerken van aanvragen van bijstand voor zelfstandig ondernemers. In het kader van de Tozo heeft Senzer dat in korte tijd opgeschaald naar ca 60 personen. Dit heeft tot gevolg dat niet alle ondernemers een vaste contactpersoon kunnen krijgen, hoewel dit wel het streven is.

7) Het Rijk heeft de Tozo-regeling verlengd tot en met september. Tozo 2 gaat in na afloop van de huidige Tozo-regeling. Er is onduidelijkheid ontstaan wat dit precies inhoudt. Wat verstaat het college onder aflopen van Tozo 1? M.a.w kan Tozo 2 ook met terugwerkende kracht worden gekregen?

Ondernemers hebben maximaal drie maanden recht op Tozo 1. Daarna kunnen zij, als ze aan de voorwaarden voldoen, in aanmerking komen voor Tozo 2. Belangrijkste verschil in de voorwaarden is dat bij Tozo 1 geen partnertoets plaatsvindt; bij Tozo 2 is dat wel het geval. Indien de ondernemer bijvoorbeeld een Tozo 1 uitkering over de maanden maart, april en mei heeft, dan kan hij een Tozo 2 uitkering aanvragen voor juni, juli, augustus en september.



*Als de Tozo 1 uitkering betrekking heeft op de maanden mei, juni en juli, is een Tozo 2 uitkering mogelijk voor de maanden augustus en september. Dus alléén ondernemers die vanaf 1 maart 2020 Tozo hebben ontvangen, kunnen de maximale zeven maanden ontvangen.
Een aanvraag voor Tozo 2 kan worden aangevraagd tot uiterlijk 31 augustus, met terugwerkende kracht tot maximaal 1 juni.*

Burgemeester en wethouders van Helmond

*Mevr. P.J.M.G. Blanksma-Van den Heuvel
burgemeester*

*H.J. de Ruiter
secretaris*