

Helmond, 21-04-2021

**Betreft: Aanvullende vragen zonnevelden stiphout (3)**

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Middels dit schrijven stelt Helder Helmond u voor de 3e keer vragen over de onrust als gevolg van de plannen een zonneweide te ontwikkelen in Stiphout. Als raadsfracties hechten wij veel waarde aan helderheid in dit vraagstuk. Zeker nu u te kennen heeft gegeven de regie te gaan voeren inzake deze enorme zonneweide aan de rand van onze stad.

Tot op heden zijn uw antwoorden ontwijkend, onduidelijk, suggestief en niet sluitend. Onderstaande vragen kunt u dan ook simpelweg met ja of nee (eventueel met een korte toelichting) beantwoorden. Wij hopen dat u hierdoor snel en zorgvuldig de vragen kan beantwoorden.

1. Als antwoord op vraag 8 van VA018 stelt u geen afspraken gemaakt te hebben met Solarcentury. In de aanvraag gedaan door Solarcentury op 19 maart j.l. zijn de percelen kadastraal bekend als Stiphout sectie B 3666 en B 2245 meegenomen in deze aanvraag. Deze percelen zijn in eigendom van de gemeente Helmond. Kunt u bevestigen dat deze percelen deel uitmaken van aanvraag 5636119 gedaan door solarcentury?
2. Kunt u bevestigen dat de betreffende percelen B 3666 en B 2245 met een gezamenlijke oppervlakte van ruim 3,8 hectare eigendom zijn van de gemeente Helmond?
3. Kunt u bevestigen dat u afspraken heeft gemaakt met solarcentury over het toevoegen van deze percelen aan de betreffende aanvraag?
4. Kunt u bevestigen dat de vergunning wel degelijk is voorbereid met uw grondpositie?
5. Kunt u bevestigen dat u hiervan op de hoogte bent geweest tijdens het beantwoorden van de vragen uit VA018 en VA015?
6. Diverse percelen uit de aanvraag van Solarcentury (aanvraag 5636119) hebben de bestemming natuur. Kunt u bevestigen dat de percelen B 1478, B 741, B 742, B 743, B 744, B 745, B 1479 volledig gelegen zijn in het ter plaatse geldende bestemmingsplan "buitengebied Helmond" in de bestemming natuur (artikel 18)?
7. Kunt u bevestigen dat de percelen B 1365 en B 2246 gedeeltelijk gelegen zijn in het ter plaatse geldende bestemmingsplan "buitengebied Helmond" in de bestemming natuur (artikel 18)?
8. Kunt u bevestigen dat in het ter plaatse geldende bestemmingsplan "buitengebied Helmond" in de bestemming natuur (artikel 18) uitsluitende bouwwerken ten dienste van de bestemming natuur mogen worden gebouwd?



9. Kunt u bevestigen dat de aanwezige bomen (zie luchtfoto) op perceel 1479 moeten worden gekapt tbv de realisatie van het zonnenveld zoals is aangevraagd op 19 maart?



10. In antwoord 10 van VA018 stelt u dat er geen sluitend onderzoek is gedaan naar de gevolgen voor het microklimaat. Kunt u bevestigen dat u bereidt bent een (in onze ogen onaanvaardbaar) risico te nemen i.r.t. het microklimaat?

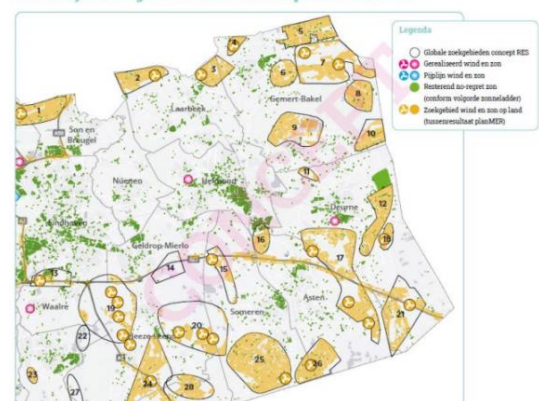
11. In antwoord 2 van VA015 stelt u dat het capaciteitsprobleem bij Enexis u zorgen baart. In de motie voorrang zonnedaken (VVD & Helder Helmond) van 10 november 2020 is vastgelegd dat de openstaande capaciteit eerst zo volledig mogelijk te benutten door zon-op-dak oplossingen. Kunt u bevestigen dat er inmiddels aanvragen voor zon op dak in Helmond zijn afgewezen als gevolg van de capaciteitsproblemen bij Enexis? Zo ja, welke hoeveelheid?

12. In antwoord 3 van VA015 stelt u dat het aan de initiatiefnemer is om draagvlak te creëren voor het plan. De advertentie van Solarcentury in wijkblad de loop van 2 april j.l. is u ongetwijfeld opgevallen. Vindt u dat solarcentury hier bezig is met het creëren van draagvlak?

13. In antwoord 4 van VA015 stelt u dat er een link is met de RES. Kunt u bevestigen dat er in de RES op dit moment géén zoekgebied is voor de beoogde locatie van solarcentury?

14. Kunt u bevestigen dat er in de RES op dit moment géén opgave is voor grootschalige zonneweides in Helmond?

Ruimtelijke weergave tussenresultaten planMER De Peel



15. Kunt u bevestigen dat uw ambitie, welke u meermaals heeft gedeeld met de inwoners van Stiphout, om in 2035-2045 als stad geheel klimaatneutraal te zijn betekend dat er in Helmond ca 400ha aan zonnevelden zouden moeten komen, of 27 windmolen van >200m hoog?
16. Kunt u bevestigen dat een dergelijke ambitie niet als stad op zichzelf gerealiseerd kan worden? En dit altijd in samenspraak/samenwerking met de Metropool Regio Eindhoven zal moeten worden gerealiseerd.
17. In antwoord 9 van VA015 geeft u geen antwoord op onze vraag. In de vraag willen wij weten waarom u weggelaten heeft dat een aanzienlijk deel een natuurbestemming heeft. Bent u bereid de door ons gestelde vraag alsnog te beantwoorden?
18. Kunt u bevestigen dat er voor gebieden met de bestemming natuur géén ruimte is voor de ontwikkeling van zonneweides, conform de constructieve zonneladder?
19. Kunt u bevestigen dat u in november 2015 de bewoners van Krommeweg 2 t/m 14 en egelantier 10 heeft geïnformeerd over de bomenkap aan de leemkuilenweg?
20. Kunt u bevestigen dat u in februari 2016 de bewoners van Krommeweg 2 t/m 14 en egelantier 10 heeft geïnformeerd dat de beloofde herplant van deze bomen niet meer plaats gaat vinden omdat u kiest voor een goedkopere oplossing, zijnde graszaaien?
21. Kunt u bevestigen dat diezelfde bewoners nu geconfronteerd worden met de plannen van zonneveld?

Helder Helmond is zeer benieuwd naar de reactie van het college van B&W.

Met vriendelijke groet,

Namens de Helder Helmond Fractie,

Michael Rieter, Martijn Rieter, Alexandra Koolen, René van de Westerlo & Louis van de Werff

